

## **COMMISSIE AANPRIJZING VETERINAIRE PRODUCTEN**

waarin vertegenwoordigd FIDIN en KNMvD

Secretariaat:  
Postbus 451  
2800 AL Gouda  
Tel. 0182-750.300, fax 0182-536.892  
E-mail: hopenbrouwers@hanzeweg.nl

---

### **JAARVERSLAG 2006**

#### **Samenstelling van de Commissie 2006**

De CAVP bestond in 2006 uit:

- Mr. K. Klijn, onafhankelijk voorzitter
- Prof. dr. A.S.J.P.A.M. van Miert, lid, afgevaardigde KNMvD
- De heer B. Tolud, lid, afgevaardigde FIDIN
- Mr. E.H. Reerink, onafhankelijk plaatsvervangend voorzitter
- Prof. dr. J. Fink Gremmels, plaatsvervangend lid, afgevaardigde KNMvD
- De heer A. Hallie, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

Secretaris: de heer R.A. Norg

Extern juridisch adviseur: mr. J.F. Schutte, Bureau Brabers & Partners

#### **Aanpassing benoemingsvoorwaarden leden CAVP**

In het gewijzigde Reglement CAVP, dat op 1 januari 2006 van kracht werd, is nieuw opgenomen dat de leden van de CAVP worden benoemd voor een periode van maximaal twee maal zes jaren en dat ontslag wordt verleend op het moment dat men de leeftijd van zeventig jaar heeft bereikt. Deze wijzigingen in het Reglement sluiten aan bij de geldende regels voor toezichthoudende colleges, zoals het Veterinair Tuchtcollege.

De leden van de CAVP vinden dit een zeer begrijpelijke ontwikkeling.

De laatste wijziging houdt wel in dat de CAVP in de huidige samenstelling 2006 als haar laatste jaar van functioneren heeft beleefd. Dit omdat de leden en de secretaris, uitgezonderd mevr. Fink Gremmels, de leeftijd van zeventig jaar hebben bereikt of binnenkort bereiken.

De FIDIN en KNMvD hebben inmiddels in opvolging van zowel de leden als het secretariaat voorzien.

#### **Nieuwe samenstelling van de Commissie 2007**

De CAVP zal met ingang van 2007 als volgt zijn samengesteld:

- Mr. dr. J.F. Haeck, onafhankelijk voorzitter
- Prof. dr. J. Fink Gremmels, lid, afgevaardigde KNMvD
- Ir. H. van Tarrij, lid, afgevaardigde FIDIN
- Mr. A.P. Ploeger, onafhankelijk plaatsvervangend voorzitter
- Drs. S.J. Mesu, plaatsvervangend lid, afgevaardigde KNMvD
- Drs. R. Schippers, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

Als secretaris zal optreden: mevrouw mr. A.M. Hoppenbrouwers.

### **Zittingen en besprekingen**

De Commissie kwam in dit verslagjaar drie maal bijeen voor behandelingen van klachten. De evaluatie over 2005 en de daaropvolgende bespreking met de Besturen van FIDIN en KNMvD werd op 22 december 2005 gehouden.

### **Behandeling van klachten**

In dit verslagjaar werd een viertal klachten ingediend, waarvan twee voor een procedure in Kort Geding. Eén van deze klachten werd enkele dagen voor de geplande behandeling door de indiener ingetrokken, omdat partijen een schikking overeenkwamen. In alle vier gevallen betrof het een klacht van een FIDIN-lid tegen een ander FIDIN-lid.

\* Bij de CAVP werd in januari 2006 een klacht ingediend door een firma die een product voert dat wordt voorgeschreven ter behandeling van symptomatische mitralisklep insufficiëntie bij de hond. De klacht richtte zich tegen een door een leverancier van een concurrerend product aan gezelschapsdierenartsen toegestuurde mailing. De klagende partij eist stopzetting van de mailing, vernietiging van het materiaal en een schriftelijke rectificatie met excuses. In verweer stelt de aangeklaagde partij o.a. dat men aan een inmiddels uitgegane mailing (over een ander onderwerp) een aparte paragraaf heeft toegevoegd waarin wordt gewaarschuwd dat de eerdere mailing niet bedoeld was om het eigen product voor a-symptomatische toediening aan te bevelen. De klagende partij verwerpt het verweer en acht met name de waarschuwende paragraaf in de nieuwe mailing een onvoldoende rectificatie. De CAVP acht de (verscholen) rectificatie in een latere mailing onvoldoende om het eerdere misleidende effect ongedaan te maken. De CAVP veroordeelt de aangeklaagde partij er toe om de gewraakte mailing te beëindigen; om een (gespecificeerde) rectificatie te sturen aan de gezelschapsdierenartsen; om dezelfde rectificatie daar te publiceren waar advertenties of mededelingen zijn geplaatst met dezelfde strekking als die van de gewraakte mailing en om de kosten van de procedure te betalen.

Deze zaak kreeg een vervolg in de maanden april t/m juni doordat de aangeklaagde partij, naar het oordeel van de CAVP niet voldeed aan de uitgesproken veroordeling. In een brief van 7 april 2006 heeft de CAVP dit niet nakomen aan het bestuur van de FIDIN voorgelegd. Dit heeft in juni uiteindelijk geresulteerd in een duidelijke rectificatie die voor beide partijen acceptabel was.

\* Bij de CAVP werd in maart 2006 een klacht aanhangig gemaakt tegen een bedrijf dat weigerde de gegevens beschikbaar te stellen terzake van twee veldstudies waarnaar in reclame-uitingen was verwezen. De klagende partij beriep zich op de Code, die in artikel 5.2 bepaalt dat wetenschappelijke werken, waarnaar in een aanprijzing wordt verwezen, controleerbaar en dus openbaar moeten zijn. De aangeklaagde partij beargumenteerde de weigering van openbaarmaking met de stelling dat geen bronvermelding nodig is voor producteigenschappen die zijn vastgelegd in de registratiebeschikking en dat derhalve de bron niet openbaar hoeft te worden gemaakt, ook als daarnaar in aanprijzingen wordt verwezen. De CAVP stelt vast dat resultaten van vergelijkende studies nooit in de registratiebeschikking terecht komen, ook al kunnen ze deel uitmaken van het niet toegankelijke deel van het registratiedossier. Of dat zo is, is voor derden niet kenbaar. Daarom moeten citaten uit dit dossier worden beschouwd als gewone bronvermeldingen, die openbaar en beschikbaar dienen te zijn. De CAVP oordeelt dat de vragende partij alsnog de beschikking moet krijgen over de veldstudies waarnaar in de aanprijzingen is verwezen, tenzij deze bronnen naar het *eerlijke* oordeel van de geklaagde partij behoren tot haar vertrouwelijke domein. In dat geval moet de aangeklaagde partij afzien van de aanprijzing van producteigenschappen die

resultaten uit vergelijkende doch niet toegankelijke studies. Voorts wordt de aangeklaagde partij veroordeeld tot het betalen van de kosten van de procedure.

- In december 2006 werd bij de CAVP een klacht ingediend door een firma die in haar pakket een product voert ter behandeling van acute mastitis. De klacht was gericht tegen een firma die voor een soort gelijk product een brochure had doen uitgaan waarin een drietal opvallende, niet conform de waarheid en daarmee misleidende fouten waren vermeld. De klager verzocht de CAVP deze klacht in kort geding procedure te behandelen aangezien in deze laatste maand van het jaar, met dierenartsen nieuwe contracten voor het volgende jaar worden afgesloten. De voorzitter stemde in met een behandeling in kort geding. Vijf dagen voor de zitting werd de klacht ingetrokken omdat beide partijen toch nog tot een akkoord waren gekomen.

- Op dezelfde dag dat voorgaande klacht werd ingetrokken werd de CAVP telefonisch benaderd met het verzoek een klacht in kort geding procedure te behandelen. De voorzitter stemde hiermee in. De klacht werd ingediend door een firma die in haar pakket een product voert ter vermindering van de symptomen van chronisch hartlijden bij honden en was gericht tegen een firma die voor een soortgelijk product een promotiecampagne is begonnen. De klager is van mening dat onderdelen van deze campagne in strijd zijn met de CAVP- Code. Tijdens de behandeling van deze zaak werden door klager stukken ter tafel gebracht waarover de aangeklaagde partij niet beschikte en derhalve verklaarde op zo korte termijn geen gefundeerde reactie te kunnen geven. De voorzitter achtte dit bezwaar gegrond en besloot de behandeling in kort geding te staken en de klacht door te verwijzen aan de voltallige Commissie. Kort voor de voor deze zaak geplande zitting zijn beide partijen tot een akkoord gekomen waardoor deze zitting niet is door gegaan. De kosten voor de zitting in kort geding zijn door beide partijen gedeeld.

\* De geanonimiseerde tekst van deze uitspraken is gepubliceerd in Het Tijdschrift voor Diergeneeskunde en Dier en Arts en is ook te vinden op de internetsite [www.fidin.nl](http://www.fidin.nl)

### **Vragen om advies**

In juni kreeg de CAVP het verzoek van een firma voor het opnemen van een tijdschrift in de lijst van vakbladen die zijn opgenomen in de Code. Dit verzoek was ook aan de FIDIN verzonden. De CAVP heeft de betreffende firma geantwoord dat het opnemen van vakbladen in de betreffende lijst geen bevoegdheid is van de CAVP maar van de FIDIN en KNMvD. Op 7 december kwam een bericht binnen dat er mogelijk een bezwaarschrift zou worden ingediend tegen de genomen beslissing over het eerder genoemde tijdschrift. In dit verslagjaar is daarvan verder niets vernomen.

In oktober werd de CAVP per e-mail benaderd door een dierenkliniek die, volgens de normen van de KNMvD, een Internet-apotheek was gestart. Verzocht werd als CAVP, aan de hand van de Code, een oordeel te geven over het aanprijzen van producten op hun site. Geantwoord is dat de Code de aanprijzing regelt van diergeneesmiddelen van ondernemingen, die ofwel lid zijn van FIDIN ofwel middels een overeenkomst met FIDIN op zich genomen hebben zich volgens de Code te gedragen. Op de betreffende site worden niet zozeer producten maar de internet-apotheek zelf aangeprezen. Met de Code van de CAVP heeft dit dus niet van doen.

### **Gedragcode inzake het verwerken van persoonsgegevens**

De CAVP is in 2004 aangesteld als toezichthouder op de Gedragcode inzake het verwerken van persoonsgegevens. Van de in deze Gedragcode vermelde mogelijkheid om klachten over niet naleving aan de CAVP voor te leggen is in dit verslagjaar geen gebruik gemaakt.

Tijdens de gezamenlijke evaluatiebespreking van de CAVP met de besturen van FIDIN en KNMvD is het jaarverslag besproken. De voorzitter gaf vervolgens een historisch overzicht van de afgelopen negen jaar dat de CAVP in deze samenstelling in functie was. In totaal werden er 22 zaken behandeld. Het eerste jaar, 1998, was meteen ook het drukste jaar met 5 zaken. Hierop volgde een jaar waar geen enkele zaak werd behandeld. Het vaste 'team' dat aan de zittingen deelnam bestond uit de heren Klijn (voorzitter), Van Miert en Tolud, ondersteund door de heer Norg.

De huidige CAVP is vervolgens afgetreden, met uitzondering van mevrouw Fink-Gremmels, en de nieuwe CAVP is geïnstalleerd. Tijdens de bespreking is tevens meegedeeld dat Fagrovet de Code voor de aanprijzing van veterinaire producten heeft opgenomen in haar certificeringsregeling. Wie gecertificeerd wil worden – hetgeen waarschijnlijk een voorwaarde wordt voor de nieuwe handelsvergunning – dient uit dien hoofde ook de Code te onderschrijven. Fagrovet wordt geen opdrachtgever van de CAVP, zoals de KNMvD en de FIDIN dat zijn.

.....  
O-O-O-O-O-O

Informatie over de CAVP is te vinden in het Diergeneeskundig jaarboek van de KNMvD en op de internet site van de FIDIN: <a href="http://www.fidin.nl">www.fidin.nl</a>
--